

Filosofi som samtale

oplæg om dialogfilosofi
præsentation af metoder



Femte aften
Halsnæs Filosoferer...
Forår 2019
Frederiksværk Bibliotek
Thomas Ryan Jensen

Hvad er det vi gør?

*I en vis forstand handler det om en slags
nybegyndelse af filosofien ved at vi
vender tilbage til de personlige
spørgsmål, som filosofien engang
opstod ud fra, ved at vi gør samtalen –
ikke læsning eller opgaveskrivning – til
det centrale i vores virksomhed.*



Anders Lindseth, norsk filosof



Kan man være menneske uden at samtale?

Livet kan ikke leves uden samtale. Når vi fører en samtale, er det vores liv som kommer til udtryk. Og det udtrykkes altid under forudsætning af at blive mødt. Hvis ikke det bliver mødt, er det meningsløst. Da er man fortabt i intethed. Livsudtrykket kræver en modtagelse, en samtale, en dialog.

Husker du samtaler i dit liv, som har sat spor?

*Det er et interessant spørgsmål, som alle bør stille sig: **Hvilke samtaler har været vigtige i mit liv, og hvorfor var de vigtige?** Det kan bidrage til at skabe en større bevidsthed om samtalens betydning.*

- To og to i ti minutter



Dialogfilosofi

Denne bog har ét formål: At vise at den gode samtale – eller dialogen – ikke er en luksus, vi kan klare os uden. Den er en livsbetingelse, ligeså vigtig som mad, vand, lys og luft, og dette gælder både i venskab og kærlighed såvel som på arbejdspladsen, i samfundet generelt og i forholdet mellem forskellige nationer og kulturer.

Helge Svare *"Den gode samtale"*



Hvad er en dialog?

- Af oldgræsk:
- Dia = gennem
- Logos = ord, tanke, fornuft

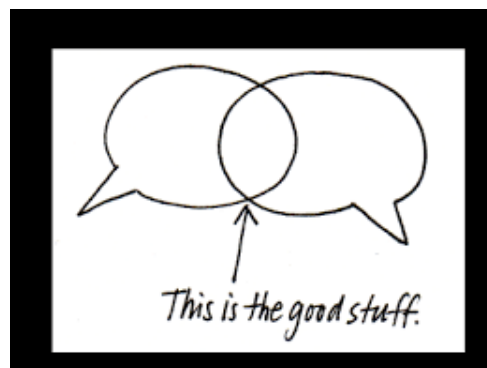
- En aktivitet hvor man gennem ord, tanke, fornuft forsøger at tale sig klogere på et givet spørgsmål



Hvad er så en dialog?

Dialog er en nysgerrig undersøgelse, hvor vi aktivt gør brug af hinandens perspektivforskelle i en stræben efter at blive klogere på noget, der er væsentligt for os.

Helge, Michael, Thomas med flere



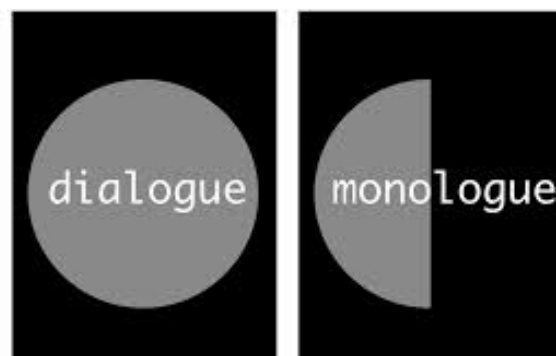
Monolog og debat

Monolog: Enetale

- Taleren ønsker ikke at få sit budskab kommenteret eller udfordret. (Præstens prædiken, politikerens valgtale, forælders irettesættelse af barnet).

Debat: "debattare"; at slå fra sig, at kæmpe, nedkæmpe,

- Debattøren er en kriger og debatten er en slagmark.



Debat vs. dialog

Debat

- Kamp
- Modstandere
- Lytte efter svagheder
- Usikkerhed negativt
- Styrke egen magt
- En vinder

Dialog

- Samarbejde
- Venner
- Interesseret lytten
- Usikkerhed positivt
- Give magt fra sig
- Alle vinder

Platon



- Den vesterlandske filosofi grundlægges i dialogformen, i Platons Sokrates-dialoger
- I dialogerne holder han et omfattende persongalleri frem for os, med et mylder af ideer og positioner, som brydes mod hinanden i en stadig bevægelig og uafsluttet dialog.
- Kierkegaard kan til dels ses i samme tradition

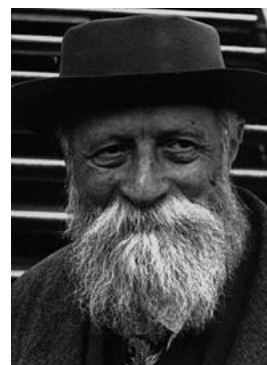
Dansk dialog

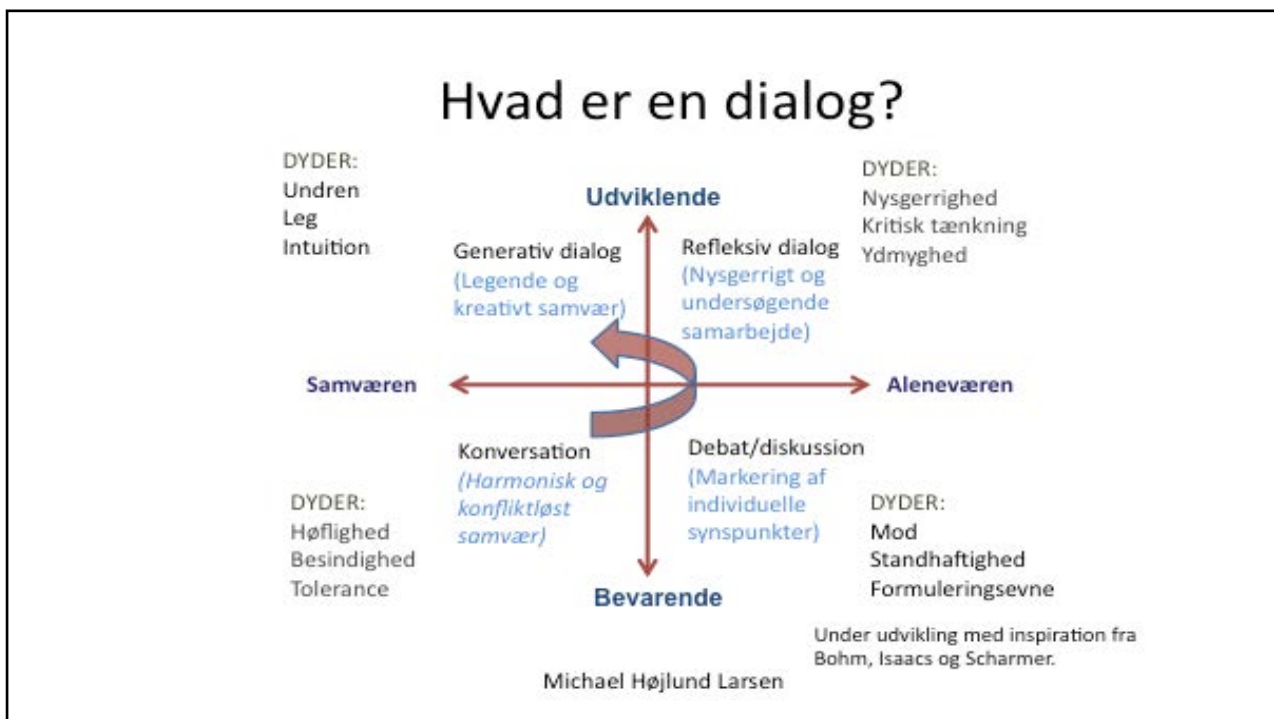
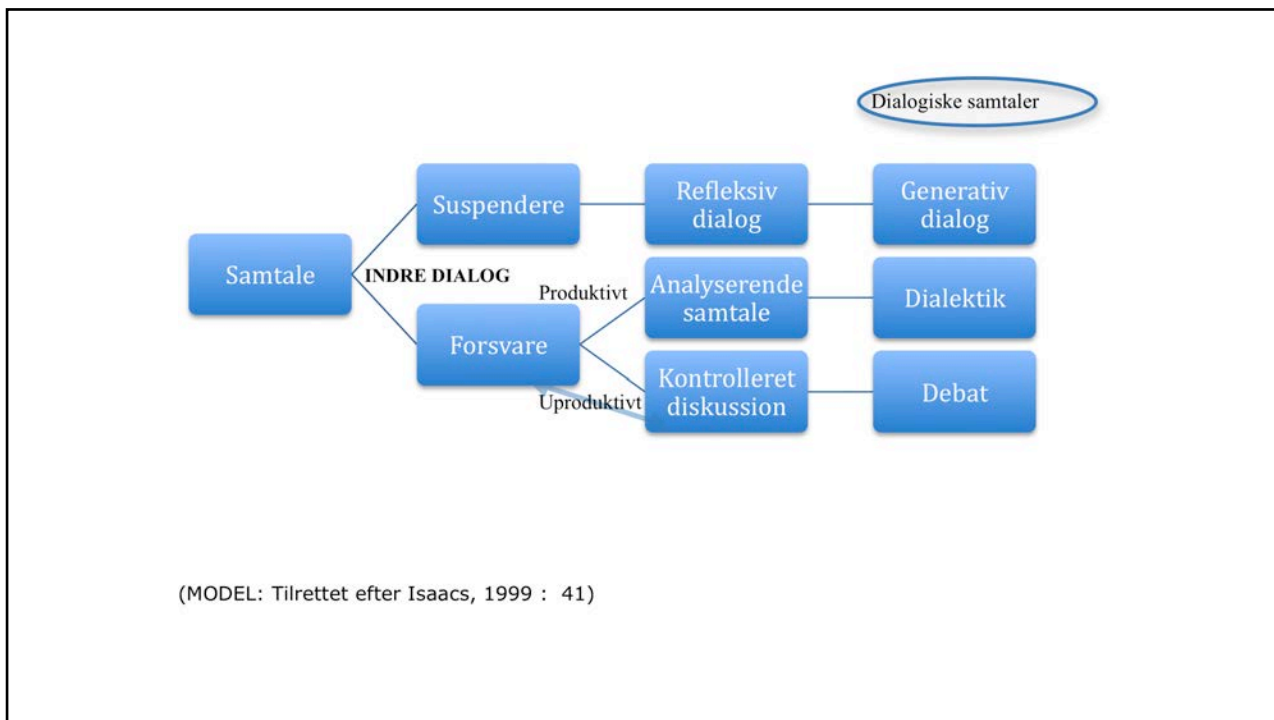
- Grundtvigs Levende ord:
*Kun i det omfang at Talen
bliver til Sam-tale lykkes
nemlig Oplysningen*



Martin Buber "Jeg og du"

- 1878-1965 (tysk-jødisk filosof) som genopdager dialogens konstitutive karakter: Dialogforholdet er det grundlæggende.
- Mennesket kan forholde sig på to fundamentalt forskellige måder:
 - Et "Jeg" der erfarer noget, et "Det"
 - Et "Jeg" der er stillet i forholdet til en anden jeg, et "Du".
- Den grundlæggende menneskelige er ikke i "jeg", men i forholdet *mellem* "jeg" og "du".
- At være et "jeg" vil sige sige at kunne tale med det "du", der er den anden i en samtale.
- Vi bliver til i kraft af hinanden





Dialogfilosofi – Helge Svare

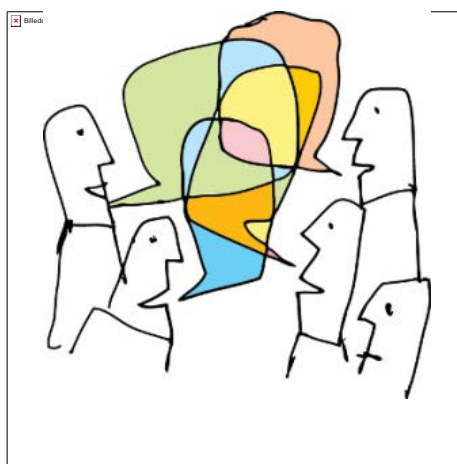
Dialogen kan føres med forskellige mål:

- Indsigtsdialog
- Beslutningsdialog
- Forsoningsdialog
- Kreativ dialog
- Social dialog



Ti dialogiske metoder og forholdemåder til at filosofere sammen

1. Schole – samtaleregler
2. Ha en tjekliste
3. Fra det individuelle til det almene
4. Spørg til begrebet
5. Sankt Benedikt
6. Akvarium
7. Bevidning
8. Filosofisk speeddating
9. Gylden middelvej
10. Bevidst-berørt-bevæget



1. Scholé - samtaleregler

- Vi skal tale nysgerrigt sammen om noget væsentligt
- Vi spørger for at blive klogere
- Vi skal ikke blive enige
- Vi skal ikke beslutte noget
- Vi har ikke travlt



4. Ha en tjekliste – og evaluer!

- *Koncentrerede vi os om den, der talte?*
- *Undgik vi at afbryde og presse på?*
- *Opmuntrede vi hinanden til at tale?*
- *Talte vi kort og holdt os til sagen?*
- *Prøvede vi at bygge videre på andres idéer?*
- *Stillede vi åbne og inviterende spørgsmål?*
- *Viste vi vilje til at ændre mening?*

2. Fra det individuelle til det almene

- og tilbage igen

Ansvar som alment og filosofisk begreb



Ansvar som jeg forstår og praktiserer det i mit liv

3. Spørg til begrebet

Ufilosofisk spørgsmål

Hvorfor blev I uvenner?
 Har du et godt arbejde?
 Er hun en god mor?
 Giver det livskvalitet at filosofere?
 Hvordan kan vi retfærdigt?
 Hvad er klokken?



Filosofisk spørgsmål

Hvad er en god ven?
 Hvad er et godt arbejde?
 Hvad er en god mor?
 Hvad er livskvalitet?
 Hvad er retfærdighed?
 Hvad er tid?

5: Sankt Benedikt

METODE

1. Inddel jer i grupper af 4-5.
2. Aftal en rækkefølge at tale i
3. Tænk over spørgsmålet i stilhed i tre minutter
4. Herefter taler den første.
5. Herefter stille ligeså længe som der er talt (min. 30 sek.)
6. Så taler den næste
7. Derefter stilhed ligeså længe

RETNINGSLINIER

- Det handler om at lytte, både til sig selv og de andre
- Det er OK at sige "pas"
- Hold disciplinen undervejs.
- Sid i en cirkel uden papir eller møbler mellem jer.
- Skru ned for kropssprog, smålyde m.m.

Spørgsmål: ?

6: Akvariet

- Akvariet har sit navn fra den måde deltagerne sidder: Stolene er anbragt i to cirkler: den inderste cirkel ("akvariet") og en eller flere ydre cirkler.
- Akvariet indebærer, at en lille gruppe mennesker (i dag 3) sidder i den inderste cirkel, og har en samtale mens en større gruppe lytter.
- Deltagerne i inderkredsen diskutere et emne, mens deltagerne i de ydre cirkler lytter og observerer samtalen
- Emnet er: *Hvordan kan vi filosofisk forstå....*



Åbent akvarium med gæstestol:

Der er en tom stol i den inderste cirkel. Ethvert medlem af publikum kan til enhver tid sætte sig på den tomme stol. Når det sker, skal et eksisterende medlem frivilligt forlade akvariet og afgive sin stol.

Metode 7: Bevidning

Fokuspersion – Interviewer - Bevidner

1. Interviewer interviewer fokuspersion – f.eks. om en begivenhed hvor en væsentlig værdi var på spil (10 min)
2. Bevidneren observerer
3. Interviewer interviewer bevidneren med henblik på genfortælling og genklang(10 min):
 - Genfortælling: Hvad har du særligt hæftet dig ved i fokuspersionens historie?
 - Genklang: Hvordan vækker det genklang i dit eget liv?
4. Interviewer interviewer fokuspersion: Hvad fik du ud af at lytte til bevidnerens genfortælling m.m.? (5 min)

8: Filosofisk speeddating – f.eks. Om ordentlighed

1. Sæt jer i to cirkler med ansigterne vendt mod hinanden – to og to
2. Når der gives tegn starter den i indercirklen med at sige; "Jeg tænker om ordentlighed..."
3. Efter et ca. et minut svarer den anden: "Hmm, jeg tænker om ordentlighed..."
4. Når tegnet lyder flytter alle i den ydre cirkel én plads til venstre, sådan at alle nu sidder over for en ny
5. Nu starter ydercirklen med at sige "Jeg er optaget af..."
6. Kør speeddatingen så langt, at alle når at tale med 4-5 stykker.

PS: Man kan også gøre det som to rækker – så skal den ene blot løbe ned i den anden ende når man skifter

Metode 9: Den gyldne middelvej

- Idéen om Den gyldne middelvej stammer oprindeligt fra den græske filosof Aristoteles. Den gyldne middelvej handler om, at en god beslutning skal findes som den rette midte mellem for lidt og for meget. Mellem manglen og overdrivelsen.



Manglen

Den rette midte

Overdrivelsen

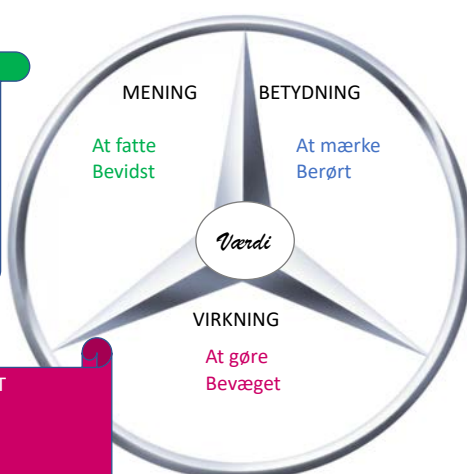
- Find et tema, en sag eller et problem som I vil finde den rette midte/handling i forhold til
- Start med at tale jer frem til hvad der vil være for meget
- Tal så om hvad der vil være for lidt
- Find så den rette midte – og overvej hvad den indebærer i praksis

10: Filosofisk samtale om en værdi

MENING – BETYDNING - VIRKNING

BEVIDST

- Begribe X
- Tanke & fornuft
- Rationalitet
- Refleksion



BERØRT

- Fornemme X
- Følelse & stemning
- Intensitet,
- Resonans

BEVÆGET

- Blive sket af X
- Handlekraft
- Intentionalitet
- Respons



Metode 10: Filosofisk samtale om en værdi

Mening: Hvad er X?

To personer i gensidigt interview

1. Person 1 interviewer person 2 med udgangspunkt i spørgsmålene (10 min)
2. Person 2 reflekterer afsluttende over hvad han/hun er blevet bevidst, berørt og bevæget af i kraft af interviewet (5 min)
3. Person 1 og 2 har herefter en åben samtale om interviewets emne og effekter. (5 min)
4. Herefter bytter I

SPØRGSMÅL

- Hvor kommer X fra?
- Hvor er X på vej hen?
- Hvad består X af?
- Hvilken form har X?
- Hvad er X's negation?

27

Metode 10: Filosofisk samtale om en værdi

Betydning: Hvordan mærkes X?

Hvordan mærkes tilstedeværelsen af X i dig/blandt mennesker?

Hvor har du mærket X?

Hvilke tilstande sætter X dig/os i som mennesker?

Hvordan ved man at X er der?

Kan man blive gode venner med X?

Hvilket liv har X i dit liv og samliv med andre?

Hvordan fornemmes X konkret i vores nuværende samtale?

28

Metode 10: Filosofisk samtale om en værdi

Virkning: Hvad gør X dig og os til?

Hvis X havde en stemme, hvad ville den så bede dig eller andre om?

Hvad vil X dig?

Hvad kræver X af dig/muliggør X for dig?

Hvad gør X dig/os til?

Hvilke intentioner vækker X?

Hvad er indenfor og udenfor din indflydelse i forhold X?

29

Metode 10: Afsluttende

Person 2 (5 min):

Åben samtale om erkendelser og effekter af interviewet

- *Hvad er jeg blevet bevidst om?*
- *Hvad er jeg blevet berørt af?*
- *Hvad er jeg blevet bevæget til at gøre?*